

**แบบสรุปผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

1. รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรม

ชื่อโครงการ โครงการประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับวิทยาเขตปัตตานี ประจำปี พ.ศ. 2565

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวดานีน ยูโซะ ตำแหน่ง นักวิชาการอุดมศึกษา

คณะ/หน่วยงาน งานหลักสูตรและส่งเสริมการเรียนรู้ กองบริหารวิชาการและวิจัยวิทยาเขตปัตตานี

หมายเลขโทรศัพท์ 061-1948039 E-mail daneen.y@psu.ac.th

ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 18 มีนาคม 2565

งบประมาณที่ได้รับอนุมัติจัดสรร..... 21,200.....บาท งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง.....16,620.....บาท

งบประมาณคงเหลือ.....4,580.....บาท

2. รายละเอียดเกี่ยวกับผลการดำเนินการของโครงการ/กิจกรรม

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม

-เพื่อสร้างความเข้มแข็งการดำเนินงานสหกิจศึกษาในวิทยาเขตปัตตานี

-เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานสหกิจศึกษาร่วมกัน คัดเลือกและตัดสินผลงานระดับวิทยาเขต และส่งประกวดในระดับมหาวิทยาลัย

2.2 กลุ่มเป้าหมาย (เป็นใคร/จำนวนเท่าใด)

-นักศึกษานำเสนอผลงาน จำนวน 21 คน

-คณะกรรมการวิพากษ์ผลงานนักศึกษา จำนวน 9 คน

-เจ้าหน้าที่ บุคลากรปฏิบัติงาน จำนวน 14 คน

2.3 กิจกรรมที่ดำเนินการ

นำเสนอผลงานผ่านระบบ ZOOM โดยแบ่งประเภทผลงาน 3 ด้าน

-ผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดีเด่น จำนวน 5 ผลงาน

-ผลงานด้านนวัตกรรมดีเด่น จำนวน 2 ผลงาน

-ผลงานด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการดีเด่น จำนวน 10 ผลงาน

2.4 สรุปผลการดำเนินการ (จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/ผลการดำเนินการเป็นอย่างไร)

ผลการประเมินจากนักศึกษาที่เข้าร่วมนำเสนอผลงาน

จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งสิ้น 21 คน จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 14 คน

แบ่งเป็นรายคณะ ดังนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2 คน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 คน

คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 8 คน

คณะวิทยาการสื่อสาร จำนวน 3 คน

ผลการประเมินจากนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

รายการที่ประเมิน	AVG	SD
ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ โครงการ	3.43	1.02
ความพึงพอใจต่อการให้คำแนะนำ/เสนอแนะของคณะกรรมการ	4.21	0.70
ความพึงพอใจต่อระยะเวลาการจัดโครงการ	4.00	0.78
ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	4.14	0.53
ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการแบบออนไลน์	3.93	1.00
ความพึงพอใจต่อการทำงานของคณะทำงานของคณะทำงาน	3.86	0.66
รวมค่าประเมิน	3.93	0.78

2.5 ปัญหา/อุปสรรค (ถ้ามี)

-มีคณะกรรมการ 1 ท่าน ใช้แบบประเมินให้คะแนนผลงานไม่ตรงกับที่ทีมงานแจ้ง ทำให้ช่วงการรวมคะแนนล่าช้า

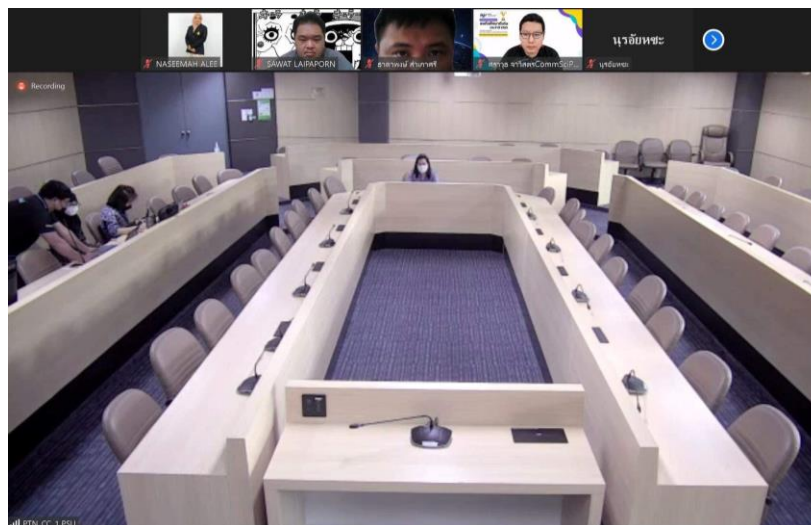
-คณะมีการเปลี่ยนแปลงประเภทของผลงานกะทันหัน ทำให้ทีมงานต้องเร่งรีบแก้ไขให้ทัน

2.6 ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

-ระยะเวลาในการถามตอบของกรรมการอาจจะน้อยไป หากเพิ่มเป็น 10 นาทีอาจจะทำให้นักศึกษาได้คำแนะนำไปปรับปรุงการนำเสนอได้มากขึ้น

-โครงการนี้ มีการติดต่อประสานงานกับนักศึกษาค่อนข้างถี่ ไม่เว้นวันหยุดราชการ และใช้วิธีโทรหาเพื่อความรวดเร็ว ดังนั้น คราวหน้า ทีมงานควรตั้งงบประมาณในส่วนนี้ด้วย

2.7 ภาพกิจกรรม (4 ภาพ)



2.7 ภาพกิจกรรม (4 ภาพ) ต่อ

